58_3249517

Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
http://asmo.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
22 декабря 2014 года Дело №А41-70401/14

Резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2014 года
Полный текст решения изготовлен 22 декабря 2014 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующей судьи Худгарян М.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Мукосеев А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
ОАО "РЭУ" (ИНН 7714783092, ОГРН 1097746358412)
к Муниципальному предприятию городского поселения Щелково «Дирекция единого заказчика жилищно-коммунального хозяйства» (ИНН 5050026941, ОГРН 1035010203800)
о взыскании задолженности в размере 14.118.696 руб. 62 коп., процентов в размере 497.723 руб. 00 коп., процентов, начисленных за период с 16.10.2014г. по день фактической оплаты долга
при участии в судебном заседании - согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ОАО "РЭУ" обратилось в арбитражный суд с иском к МП ГПЩ "ДЕЗ ЖКХ" о взыскании задолженности в размере 14 118 696 руб. 62 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 16.02.2014 по 15.10.2014 в размере 497 723 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные по ставке рефинансирования Банка России - 8, 25 % на сумму долга за период с 16.10.2014 по день фактической оплаты.

Ответчик в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, письменных возражений на иск не представил.

Суд в порядке ст. 137 АПК РФ завершил подготовку к судебному разбирательству и перешел к рассмотрению дела по существу. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен договор теплоснабжения №406040111019 от 01.07.2011, согласно условиям которого, ресурсоснабжающая организация обязуется отпустить через присоединительную сеть ресурсы коммунального назначения, а абонент оплатить потребленные коммунальные ресурсы в соответствии с условиями договора.

Согласно условиям п. 8.3 договора, оплата за потребленное абонентом в расчетном месяце количество коммунальных ресурсов, определяемое в соответствии с разделом 7 договора, осуществляется по действующему на момент потребления тарифу, утвержденному для теплоснабжающей организации в установленном порядке, не позднее 15 числа месяца, следующего за расчетным.

Истец исполнил свои обязательства по отпуску коммунальных ресурсов, что подтверждается, имеющимися в материалах дела актами и расчетами с указанием в них количества, объема и стоимости потребленного коммунального ресурса, которые подписаны сторонами договора и скреплены печатями организаций. В период январь – июль 2014 ответчик потребил коммунальный ресурс на сумму 14 118 696 руб. 62 коп.

Ответчик свои обязательства по оплате не выполнил, в связи с чем, у него образовалась задолженность перед истцом. Доказательств оплаты долга ответчик суду не представил.

Согласно пункту 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации количество поданной энергоснабжающей организацией и использованной абонентом энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Правила, предусмотренные ст. 539-547 ГК РФ применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 3 информационного письма от 17.02.1998 N 30 "Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения", отсутствие договорных отношений с организацией, чьи теплопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии.

В соответствии с п. 10 ст. 22 Федерального закона от 27.07.2012 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" стоимость тепловой энергии, теплоносителя, полученных в результате бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя, определяется в соответствии с действующими на дату взыскания тарифами на тепловую энергию, теплоноситель для соответствующей категории потребителей с учетом стоимости услуг по передаче тепловой энергии и подлежит оплате потребителем или иным лицом, осуществившими бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, в пятнадцатидневный срок с момента получения соответствующего требования теплоснабжающей организации.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Истцом было заявлено о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.02.2014 по 15.10.2014 в размере 497 723. Представлен расчет. Расчет судом проверен, признан верным и обоснованным.

Статьей 395 ГК РФ предусмотрена ответственность за неисполнение денежного обязательства, в соответствии с которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате, подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истцом заявлено о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленные по ставке рефинансирования Банка России - 8, 25 % на сумму долга за период с 16.10.2014 по день фактической оплаты.

Как неоднократно отмечалось Высшими судами, по смыслу статей 330, 395, 809 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов по день фактического исполнения обязательства.

Поскольку пункт 1 статьи 395 ГК РФ подлежит применению к любому денежному требованию, вытекающему из гражданских отношений, а также к судебным расходам, законодательством допускается начисление процентов на присужденную судом денежную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения (далее - проценты на случай неисполнения судебного акта). При этом суд указывает в резолютивной части судебного акта на взыскание названных процентов по ставке рефинансирования Банка России, если стороны не представят достаточных доводов, обосновывающих увеличение ставки на определенный размер.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требовании, в связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Муниципального предприятия городского поселения Щелково «Дирекция единого заказчика жилищно-коммунального хозяйства» в пользу ОАО "РЭУ":

- задолженность в размере 14.118.696 руб. 62 коп.;
- проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 497.723 руб. 00 коп.;
- проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму задолженности 14.118.696 руб. 62 коп. за период с 16.10.2014 года по день фактической оплаты, начисленные по ставке рефинансирования Банка России – 8, 25 %;
- расходы по госпошлине 96.082 руб. 10 коп..

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья М.А.Худгарян